

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ

powołanej w postępowaniu w sprawie nadania dr n. med. Iwony Kwiecień stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne, które odbyło się w dniu 26.03.2024 o godz. 9.00

Forma posiedzenia: zdalnie (wideokonferencja)

Skład Komisji habilitacyjnej:

Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kułak

Sekretarz: prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Paweł Krzesiński

Recenzenci: prof. dr hab. n. med. Kamila Wojas-Krawczyk

prof. dr hab. n. med. Michał Nowicki

dr hab. n. med. Sergiusz Nawrocki

dr hab. n. med. Jarosław Baran, prof. uczelni

Członek Komisji: prof. dr hab. n. med. Renata Duchnowska

Posiedzenie Komisji habilitacyjnej odbyło się w dniu 26.03.2024 o godz. 9.00 w trybie wideokonferencji, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej między uczestnikami posiedzenia wielokierunkowy przekaz dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym zgodnie, z § 5 ust. 11 Trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie Badawczym (Załącznik do uchwały RN nr 370/VII/2024 z dnia 21.02.2024 r.). Program posiedzenia został członkom Komisji przesłany przed posiedzeniem drogą mailową, żaden z Członków Komisji nie wniósł uwag dotyczących programu. Tryb uczestnictwa w posiedzeniu potwierdzono z każdym Członkiem Komisji drogą mailową.

Przewodnicząca Komisji prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kułak przywitała wszystkich Członków Komisji.

Sekretarz Komisji, prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Paweł Krzesiński stwierdził obecność wszystkich Członków Komisji na posiedzeniu oraz możliwość prawomocnego podejmowania przez Komisję decyzji.

Następnie Przewodnicząca Komisji stwierdziła zapoznanie się Członków Komisji z programem posiedzenia. W głosowaniu jawnym zarządzonym przez Przewodnicząca Komisji program posiedzenia został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich Członków Komisji.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Komisji uzyskała od wszystkich obecnych Członków Komisji potwierdzenie zapoznania się z pełną dokumentacją wniosku, w tym autoreferatem, dorobkiem naukowym, organizacyjnym i dydaktycznym Habilitantki oraz z recenzjami. Sekretarz Komisji stwierdził, że Członkowie Komisji nie wyrazili chęci rozmowy z Habilitantką w formie kolokwium habilitacyjnego.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przedstawienie przez poszczególnych Recenzentów sporządzonych recenzji. Swoje recenzje przedstawili kolejno: prof. dr hab. n. med. Kamila Wojaś-Krawczyk, dr hab. n. med. Sergiusz Nawrocki, prof. dr hab. n. med. Michał Nowicki, dr hab. Jarosław Baran, prof. uczelni. Wszyscy recenzenci podtrzymali swoją pozytywną ocenę osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego wyrażoną we wcześniej sporządzonych recenzjach i podkreślili, iż aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe Habilitantki stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych. Prof. dr hab. n. med. Kamila Wojaś-Krawczyk w przedstawionej opinii wskazała na potrzebę dalszego rozwoju Habilitantki w zakresie współpracy międzynarodowej oraz poszerzenie stosowanych metod badawczych. Dr hab. n. med. Sergiusz Nawrocki również zwrócił na to uwagę, podkreślając, że wartości badań wzrosną w przypadku ich rozwijania w szerszym kontekście klinicznym, a działalność Habilitantki w zakresie popularyzacji nauki powinna się rozwijać (po swojej wypowiedzi opuścił spotkanie z przyczyn niezależnych). Dr hab. Jarosław Baran, prof. uczelni również zauważył potrzebę zdobywania doświadczenia we współpracy międzynarodowej oraz rozwoju stosowanych technik badawczych, np. w analizie makrofagów.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Komisji poprosiła o przedstawienie opinii pozostałych Członków Komisji: prof. dr hab. n. med. Renatę Duchnowską oraz prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Pawła Krześcińskiego, którzy wyrazili pozytywne opinie nt. osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego i ocenili, iż aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe Kandydatki stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych. Prof. dr hab. n. med. Renata Duchnowska wskazała, że cenne byłoby kontynuowanie przez Habilitantkę badań w zakresie ściśle pierwotnego środowiska raka. Następnie Przewodnicząca Komisji - prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kułak - przedstawiła własną, również pozytywną, ocenę osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr n. med. Iwony Kwiecień, wskazując, iż w Jej opinii aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe Habilitantki stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych. Potwierdziła również spełnienie wymogów ustawowych.

W dalszej kolejności Przewodnicząca zarządziła dyskusję. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych zastrzeżeń formalnych i merytorycznych dotyczących dokumentacji wniosku.

Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne (dr n. med. Iwona Kwiecień nie składała wniosku o głosowanie tajne) nad poparciem wniosku dr n. med. Iwony Kwiecień o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Uprawnionych do głosowania było 6 obecnych na posiedzeniu Członków Komisji Habilitacyjnej. Oddano 6 głosów ważnych:

- głosów za nadaniem dr n. med. Iwony Kwiecień stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne – 6 (słownie: sześć)
- głosów za odmową nadania Iwony Kwiecień stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne – 0 (słownie: zero)

- wstrzymało się od głosu – 0 (słownie: zero)

Sekretarz Komisji przedstawił członkom Komisji wyniki głosowania, a Przewodnicząca Komisji, mając na uwadze wynik głosowania, stwierdziła, iż Komisja poparła niniejszy wniosek.

Następnie Sekretarz Komisji przedstawił propozycję treści uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania dr n. med. Iwonie Kwiecień stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne dotyczące poparcia tej uchwały. Uprawnionych do głosowania było 6 obecnych na posiedzeniu Członków Komisji Habilitacyjnej. Oddano 6 głosów ważnych:

- głosów za przyjęciem uchwały – 6 (słownie: sześć)
- głosów za odrzuceniem uchwały – 0 (słownie: zero)
- wstrzymało się od głosu – 0 (słownie: zero)

Sekretarz Komisji przedstawił członkom Komisji wyniki głosowania, a Przewodnicząca Komisji, mając na uwadze wynik głosowania, stwierdziła, iż Komisja podjęła uchwałę stwierdzającą, iż aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe dr n. med. Iwony Kwiecień stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych i wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Iwonie Kwiecień stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Następnie Sekretarz Komisji przedstawił sformułowanie uzasadnienia podjętej uchwały. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne dotyczące poparcia tego uzasadnienia. Uprawnionych do głosowania było 6 obecnych na posiedzeniu Członków Komisji Habilitacyjnej. Oddano 6 głosów ważnych:

- głosów za przyjęciem uchwały – 6 (słownie: sześć)
- głosów za odrzuceniem uchwały – 0 (słownie: zero)
- wstrzymało się od głosu – 0 (słownie: zero)

Sekretarz Komisji przedstawił członkom Komisji wyniki głosowania, a Przewodnicząca Komisji poinformowała o jednogłośnym przyjęciu uzasadnienia.

Następnie Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obiegu dokumentów do podpisu, w tym zatwierdzenie protokołu drogą mailową. Przewodnicząca Komisji uzyskała aprobatę Komisji dla tej propozycji – zatwierdzono ją jednogłośnie (6 głosów poparcia). Członkowie Komisji upoważnili Przewodniczącą oraz Sekretarza do podpisania w imieniu całej Komisji uchwały Komisji Habilitacyjnej, uzasadnienia uchwały Komisji Habilitacyjnej (załącznik nr 1 do Uchwały) oraz protokołu posiedzenia, zgodnie z trybem postępowania przyjętym w WIM-PIB – głosowano jednomyślnie (6 głosów poparcia).

W dalszej kolejności Przewodnicząca zapytała członków Komisji Habilitacyjnej o ewentualne wnioski i pytania. Ponieważ członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków i pytań, Przewodnicząca Komisji ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji:

prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kulak

Elżbieta Krajewska-Kulak

Sekretarz Komisji:

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Paweł Krzesiński

Paweł Krzesiński