

**PROTOKÓŁ**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ**

**powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie**  
**nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**dr n. med. Wojciechowi Tańskiemu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu**  
**w dyscyplinie nauki medyczne, które odbyło się w dniu 26.09.2023 o godz. 9.00**

**Skład Komisji habilitacyjnej:**

**Przewodniczący Komisji:** Prof. dr hab. n. med. Adam Dziki

**Sekretarz:** Dr hab. n. med. Bartłomiej Kisiel

**Recenzenci:** Prof. dr hab. n. med. Eugeniusz Kucharz

Prof. dr hab. n. med. Anna Kuryliszyn-Moskal

Dr hab. n. med., prof. nadzw. NIGRiR Marzena Olesińska

Dr hab. n. med., prof. nadzw. UJ Mariusz Korkosz

**Członek Komisji:** Prof. dr hab. n. med. Witold Tłustochowicz

Posiedzenie Komisji habilitacyjnej odbyło się w dniu 26.09.2023 o godz. 9.00 w trybie wideokonferencji, zgodnie z § 4 ust. 11 Trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie Badawczym [Załącznik do uchwały RN nr 198/VII/2022 z dnia 19.10.2022 r.]

Tryb uczestnictwa w posiedzeniu potwierdzono z każdym członkiem Komisji drogą mailową.

Przewodniczący Komisji prof. dr hab. n. med. Adam Dziki przywitał wszystkich członków Komisji z imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji i tym samym potwierdził obecność wszystkich członków Komisji na posiedzeniu oraz możliwość prawomocnego podejmowania przez Komisję decyzji (obecni wszyscy członkowie Komisji).

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił program posiedzenia. Żaden z członków Komisji nie wniósł sprzeciwu dotyczącego programu posiedzenia.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji potwierdził zapoznanie się z pełną dokumentacją wniosku, w tym z recenzjami, przez wszystkich członków Komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił sylwetkę Kandydata oraz poprosił o przedstawienie przez poszczególnych recenzentów sporządzonych recenzji. Swoje recenzje przedstawili kolejno: prof. dr hab. n. med. Anna Kuryliszyn-Moskal, dr hab. n. med. prof. nadzw. NIGRiR Marzena Olesińska, prof. dr hab. n. med. Eugeniusz Kucharz oraz dr hab. n. med. prof. nadzw. UJ Mariusz Korkosz. Wszyscy recenzenci podtrzymali swoją pozytywną ocenę osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego wyrażoną we wcześniej sporządzonych recenzjach i podkreślili, iż aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe Kandydata stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie opinii pozostałych członków Komisji, prof. dr hab. n. med. Witolda Tłustochowicza i dr hab. n. med. Bartłomieja Kisiela – obaj wyrazili pozytywne opinie nt. osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego i ocenili, iż aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe Kandydata stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił własną, również pozytywną, ocenę osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr n. med. Wojciecha Tańskiego, podkreślając, iż w Jego opinii aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe Kandydatki stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych.

W dalszej kolejności Przewodniczący zarządził dyskusję. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych zastrzeżeń formalnych i merytorycznych dotyczących dokumentacji wniosku.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił informację o obowiązującym trybie i zasadach głosowania i zarządził głosowanie nad poparciem wniosku dr n. med. Wojciecha Tańskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Uprawnionych do głosowania było 7 obecnych na posiedzeniu członków Komisji Habilitacyjnej. Oddano 7 głosów ważnych:


- głosów za nadaniem dr n. med. Wojciechowi Tańskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne – 7 (słownie: siedem)
- głosów za odmową nadania dr n. med. Wojciechowi Tańskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne – 0 (słownie: zero)
- wstrzymało się od głosu – 0 (słownie: zero)

Przewodniczący Komisji przedstawił członkom Komisji wyniki głosowania, a następnie, mając na uwadze wynik głosowania, stwierdził, iż Komisja podjęła uchwałę stwierdzającą, iż aktywność naukowa i osiągnięcie naukowe Kandydata stanowią istotny wkład w rozwój

dyscypliny nauk medycznych i wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Wojciechowi Tańskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

W dalszej kolejności uzgodniono treść Uchwały, a Przewodniczący Komisji potwierdził akceptację treści uchwały kolejno przez wszystkich członków Komisji (akceptację treści uchwały potwierdziło wszystkich 7 członków Komisji). Przewodniczący Komisji przekazał informacje dotyczące sposobu sporządzania uzasadnienia podjętej uchwały oraz protokołu posiedzenia, a także zasad podpisywania wytworzonych dokumentów. Członkowie Komisji upoważnili Przewodniczącego oraz Sekretarza do podpisania w imieniu całej Komisji uchwały Komisji Habilitacyjnej, uzasadnienia uchwały Komisji Habilitacyjnej (załącznik nr 1 do Uchwały) oraz protokołu posiedzenia, zgodnie z trybem postępowania przyjętym w WIM-PIB.

W dalszej kolejności Przewodniczący zapytał członków Komisji Habilitacyjnej o ewentualne wnioski i pytania. Ponieważ członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków i pytań, Przewodniczący Komisji ogłosił zakończenie posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji:** Prof. dr hab. n. med. Adam Dziki ..... 

**Sekretarz:** Dr hab. n. med. Bartłomiej Kisiel ..... 