

**Uchwała komisji habilitacyjnej z dnia 21.10.2022r. powołanej w postępowaniu  
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dziedzinie nauk medycznych i nauk  
o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne wszczętym na wniosek dr Aleksandry Rymarz**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Wojskowego Instytutu Medycznego uchwałą nr 126/VII/2022 z dnia 18 maja 2022 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr n. med. Aleksandry Rymarz stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauk medycznych i nauk o zdrowiu i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Aleksandrze Rymarz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE**

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



prof. dr hab. n. med. Józef Langfort

Warszawa, dnia. 21 października 2022 roku

### **Sylwetka Habilitantki**

#### **Tytuły zawodowe i uzyskane specjalizacje**

2020 - rozpoczęcie specjalizacji z endokrynologii

2014 - tytuł specjalisty z zakresu transplantologii klinicznej,

2014 - tytuł doktora nauk medycznych, Wojskowy Instytut Medyczny; rozprawa doktorska pt. „Ocena wybranych metod pomiaru stanu odżywienia chorych dializowanych w IV/V stadium przewlekłej choroby nerek”; Promotor prof. dr hab. Stanisław Niemczyk,

2013 - dyplom ukończenia studiów podyplomowych pt. „Zarządzanie innowacją w sektorze zdrowia”, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie,

2010 - tytuł specjalisty z zakresu nefrologii,

2007 - tytuł specjalisty z zakresu chorób wewnętrznych,

1999 - dyplom lekarza, Akademia Medyczna w Lublinie (obecnie Lubelski Uniwersytet Medyczny).

#### **Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych:**

2017 - obecnie adiunkt Kliniki Chorób Wewnętrznych, Nefrologii i Dializoterapii, Wojskowy Instytut Medyczny w Warszawie;

2010 - 2017 starszy asystent Kliniki Chorób Wewnętrznych, Nefrologii i Dializoterapii, Wojskowy Instytut Medyczny w Warszawie;

2008 - 2009 starszy asystent Pododdziału Hepatologii Kliniki Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby, Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny w Warszawie;

2001 - 2008 asystent Kliniki Chorób Wewnętrznych i Nefrologii ze Stacją Dializ, Centralny Szpital Kliniczny CSK MSWiA w Warszawie

### **Ocena formalna**

Dr n. med. Aleksandra Rymarz wskazała we wniosku przewodnim jako jednostkę naukową do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Wojskowy Instytut Medyczny w Warszawie. Komisja zapoznała się ze wszystkimi materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr n. med. Aleksandry Rymarz, tj. (1) skanem dyplomu doktora nauk medycznych, (2) autoreferatem przedstawiającym opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej, a w szczególności szczegółowy opis osiągnięcia naukowego pod postacią cyklu prac oryginalnych (wraz z kopiami tych publikacji oraz oświadczeniami współautorów), jak również staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań.

(3) wykazem osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, (4) analizą bibliometryczną dorobku naukowego Habilitantki, i



stwierdziła ich zgodność z wymaganiami Rady Doskonałości Naukowej oraz wymogami formalnymi określonymi w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.). Recenzenci pozytywnie ocenili przygotowanie materiałów przez Habilitantkę.

### **Ocena merytoryczna**

#### **Osiągnięcie naukowe przedstawione w postaci monotematycznego cyklu publikacji**

Dr n. med. Aleksandra Rymarz jako znaczące osiągnięcie naukowe, mające spełnić kryteria rozprawy habilitacyjnej przedstawiła cykl 4 prac oryginalnych:

1. Rymarz Aleksandra, Bartoszewicz Zbigniew, Szamotulska Katarzyna, Niemczyk Stanisław. *The associations between body cell mass and nutritional and inflammatory markers in patients with chronic kidney disease and in subjects without kidney disease. Journal of Renal Nutrition* 2016 : Vol. 26, nr 2, s. 87-92. IF 2,318. Punkty MEiN (wg punktacji z roku 2016) 25 pkt (aktualna punktacja 70pkt).
2. Rymarz Aleksandra, Gibińska Julia, Zajbt Maria, Piechota Wiesław, Niemczyk Stanisław. *Low lean tissue mass can be a predictor of one-year survival in hemodialysis patients. Renal Failure* 2018 : Vol. 40, nr 1, s. 231-237. IF 1,687. Punkty MEiN: (wg punktacji z roku 2017) 15 pkt (aktualna punktacja 40 pkt)
3. Rymarz Aleksandra, Matyjek Anna, Gomółka Małgorzata, Niemczyk Stanisław. *Lean Tissue Index and body cell mass can be predictors of low free testosterone levels in men on hemodialysis. Journal of Renal Nutrition* 2019 : Vol. 29, nr 6, s. 529-535. IF 2,929. Punkty MEiN: 70 pkt
4. Aleksandra Rymarz, Katarzyna Romejko, Anna Matyjek, Zbigniew Bartoszewicz, Stanisław Niemczyk. *Serum Osteoprotegerin Is an Independent Marker of Metabolic Complications in NonDialysis Dependent Chronic Kidney Disease Patients. Nutrients* 2021, 13, 3609. IF 5,717. Punkty MEiN: 140 pkt

We wszystkich tych pracach dr n. med. Aleksandra Rymarz jest pierwszą autorką, deklarując swój wiodący udział w opracowaniu hipotezy badawczej, skonstruowaniu projektu naukowego, gromadzeniu danych, wykonywaniu badań, analizie i interpretacji wyników, analizie piśmiennictwa, napisaniu manuskryptu. **Sumaryczny IF prac wchodzących w skład cyklu wynosi 12,651, a w punktacji MNiSW – 250 pkt (wg aktualnej punktacji 320 pkt).**

Wymieniony cykl publikacji powstał w wyniku realizacji następujących projektów statutowych własnych Wojskowego Instytutu Medycznego finansowanych ze środków pochodzących z subwencji Ministerstwa Edukacji i Nauki:

„Wpływ stężeń testosteronu na profil hormonalny, stan zapalny, hormony tkanki tłuszczowej, skład ciała oraz ciśnienie tętnicze u chorych z przewlekłą chorobą nerek w stadium 2-3 oraz u osób bez niewydolności nerek”,

„Wpływ leczenia substytucyjnego testosteronem na parametry gospodarki lipidowej, węglowodanowej, skład ciała, oraz zaburzenia erekcji u chorych z Przewlekłą chorobą nerek współwystępującą z hipogonadyzmem hipergonadotropowym”,



*„Wpływ wybranych parametrów diety na progresję choroby, występowanie epizodów sercowo-naczyniowych oraz stan zapalny w grupie pacjentów z przewlekłą chorobą nerek w okresie leczenia zachowawczego”,*

*„Zmiany składu ciała i stanu odżywienia, chorobowość i przeżycie chorych hemodializowanych i w IV/V stadium przewlekłej choroby nerek w 2-letniej obserwacji”,*

w których to projektach Habilitantka pełniła funkcje kierownika lub głównego wykonawcy.

### **Fragmenty recenzji Pani prof. dr hab. med. n. Beaty Naumnik:**

Na początku swojej oceny Pani prof. dr hab. med. n. Beata Naumnik stwierdziła:

*„Omówienie prac poprzedzone jest merytorycznym wstępem i opisem celu naukowego podjętych badań, co jest dobrym wprowadzeniem czytelnika w pryncypia osiągnięcia naukowego”*

W dalszej części recenzji Pani prof. dr hab. med. n. Beata Naumnik omówiła prace wchodzące w skład cyklu, wskazując najistotniejsze w Jej ocenie wnioski. W podsumowaniu Pani prof. dr hab. med. n. Beata Naumnik stwierdziła m.in.:

*„W podsumowaniu stwierdzam, że praca habilitacyjna Kandydatki dotyczy bardzo ważnego problemu, jakim jest określenie nieinwazyjnych i biochemicznych markerów niedożywienia białkowo-energetycznego u chorych w różnych stadiach PChN, które mogłyby być stosowane w praktyce lekarskiej. Dodatkowym bardzo ważnym aspektem jest wykazanie korelacji pomiędzy rozpoznaniem sarkopenii lub otyłości sarkopenicznej a ryzykiem rozwoju konkretnych powikłań i ostatecznie zgonu w tej grupie chorych. Prezentowane badania korespondują z nowoczesnymi i ważnymi trendami diagnostyki wczesnego wykrywania powikłań PChN. Pragnę podkreślić, że wyniki tych badań wnoszą nowe informacje do wiedzy praktycznej. Na monografię składają się typowe opracowania kliniczne posiadające jednak, obok aspektów praktycznych, także ciekawe, nowe, dotychczas niewyjaśnione elementy naukowe. Konkluzje zawarte w rozprawie mają również aspekt praktyczny”*

### **Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Ryszarda Gellerta:**

W swojej recenzji Pan prof. dr. hab. med. Ryszard Gellert omówił prace wchodzące w skład cyklu, wskazując najistotniejsze w Jego ocenie wnioski. W podsumowaniu Pan prof. dr. hab. med. Ryszard Gellert stwierdził m.in.:

*„Reasumując przedstawiony do recenzji cykl publikacji pod wspólnym tytułem „Biochemiczne i antropometryczne markery zaburzeń odżywiania chorych z przewlekłą chorobą nerek, czynniki niedożywienia białkowo-energetycznego oraz ich wpływ na rokowanie odległe” jest oryginalnym, innowacyjnym, nowatorskim osiągnięciem naukowym o dużym znaczeniu poznawczym i praktycznym. Zaplanowana wieloaspektowa analiza istotnego problemu identyfikacji markerów niedożywienia w przebiegu przewlekłej choroby nerek określa precyzyjnie zarówno mechanizmy patofizjologiczne, aspekty rokownicze jak i metody diagnostyczne istotne dla zredukowania śmiertelności w tej niezwykle zagrożonej populacji pacjentów. Z tego powodu nie do przecenienia jest wartość kliniczna wyników badań uzyskanych przez Habilitantkę”*



**Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Krzysztofa Strojka:**

*„Oceniając cykl prac wskazanych jako osiągnięcie mogę potwierdzić ich wysoką wartość naukową i poznawczą, czego dowodem jest publikacja w czasopiśmie z Impact Factor, gdzie jak wspomniałem wcześniej przedłożone manuskrypty poddawane są wnikliwej analizie przeprowadzonej przez grupę kompetentnych ekspertów w dziedzinie, której prace dotyczą. [...] Stwierdzam zatem, że osiągnięcie naukowe wskazane przez Kandydatkę spełniają ustawowe kryteria stawiane przed tego typu opracowaniami.”*

**Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Michała Nowickiego:**

*„Publikacje te, w mojej opinii, stanowią znaczące osiągnięcie w dziedzinie nefrologii, żywienia klinicznego i medycyny metabolicznej. Warto podkreślić, że publikacje te były wynikiem realizacji projektów statutowych własnych Wojskowego Instytutu Medycznego finansowanych ze środków pochodzących z subwencji Ministerstwa Edukacji i Nauki na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego. W dwóch z realizowanych projektów dr med. Aleksandra Rymarz była kierownikiem projektu a w pozostałych wykonawcą”*

**Aktywność naukowa**

Według analizy bibliometrycznej całkowity dorobek naukowy dr n. med. Aleksandry Rymarz stanowi **45 publikacji**, w tym 25 to pełnotekstowe prace oryginalne opublikowanych w czasopiśmie z IF, włącznie z 4 pracami składającymi się na osiągnięcie naukowe będące podstawą złożonego wniosku. Ponadto Kandydatka jest autorem i współautorem 10 prac poglądowych, 10 opisów przypadków klinicznych i 1 listu do redakcji. Łączna punktacja **IF = 55.149 i 1545 punktów MNiSW/MEiN**. Po wyłączeniu prac wchodzących w skład cyklu habilitacyjnego dorobek naukowy Habilitantki stanowi 41 publikacji o łącznej punktacji **IF = 42.498 i 1295 punktów MNiSW/MEiN**. Liczba cytowań bez autocytowań według bazy Web of Science (WoS) wynosi 100. Indeks Hirscha 6.

**Fragmenty recenzji Pani prof. dr hab. med. n. Beaty Naumnik:**

*„Z oceny parametrycznej wynika, że dorobek naukowy Kandydatki ujęty w cyfry i liczby jest zadawalający i mieści się w wyższym pułapie wymagań stawianych Kandydatom do stopnia doktora habilitowanego [ ...] Publikacje są typowymi pracami klinicznymi, których osiągnięcia i wnioski mogą być wykorzystane w codziennej praktyce lekarza nefrologa. Kandydatka zaprezentował do oceny typowy dla lekarza praktyka dorobek związany bezpośrednio z codzienną pracą lekarza praktyka. Nie ma w nim miejsca na stawianie tez, badania i dociekania przy użyciu nowoczesnych narzędzi badawczych, snucie wysublimowanych teorii. Jest to natomiast bardzo pożyteczny zbiór spostrzeżeń wpływający z podsumowań rezultatów codziennej pracy klinicznej.”*

**Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Ryszarda Gellerta:**

*„Po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją i uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień stwierdzam, że dokumenty przedstawione mi w związku z tym postępowaniem w pełni uzasadniają moje pozytywne ustosunkowanie się do wniosku o nadanie dr n. med. Aleksandrze Rymarz stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych”*



**Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Krzysztofa Strojka:**

*„Oceniając dorobek naukowy Kandydatki stwierdzam, że jest on bogaty, obejmujący oryginalne wyniki badań, co znalazło odzwierciedlenie w dużej liczbie publikacji w czasopiśmie z Listy Filadelfijskiej, w których prace poddawane są wnikliwej ocenie kompetentnych recenzentów, ekspertów w ocenianej problematyce badawczej. Za oryginalnością przemawia także znacząca liczba cytowań. Dorobek Kandydatki uległ bardzo dużemu zwielokrotnieniu po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych. W moim głębokim przekonaniu spełnia on ustawowe kryteria stawiane przed kandydatami w stopniu doktora habilitowanego.”*

**Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Michała Nowickiego:**

*„Dorobek naukowy habilitantki oceniany wg powyższych kryteriów należy uznać za w pełni spełniający wymogi stawiane kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych zgodnie z art. 219, pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” [...] Dorobek naukowy habilitantki uznaję za ważny i istotny dla rozwoju nauki i działalności klinicznej zwłaszcza w dziedzinie nefrologii i żywienia. [...] Całokształt dorobku naukowego habilitantki w tym szczególnie ten wskazany jako osiągnięcie naukowe stanowi wyraz systematycznej i starannej weryfikacji hipotez badawczych. Wskazuje on zarazem na konsekwentne dążenie dr med. Aleksandry Rymarz do samodzielnej działalności naukowo-badawczej. Należy zaznaczyć umiejętność habilitantki do organizacji pracy w zespołach badawczych, do nawiązywania współpracy z innymi ośrodkami w naszym kraju a także w dużej części spójny tematycznie zakres jej dorobku naukowo-badawczego”*

**Osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzatorskie oraz współpraca naukowa**

Dr med. Aleksandra Rymarz prowadzi działalność dydaktyczną poprzez m.in. prowadzenie zajęć Studenckiego Koła Naukowego, specjalizacji lekarskich z zakresu nefrologii i chorób wewnętrznych w charakterze kierownika specjalizacji, wykładów na kursach specjalizacyjnych z zakresu nefrologii do specjalizacji lekarskich i pielęgniarstwa, współorganizowanie konferencji naukowych. Swoją opieką promotorską objęła do tej pory 4 doktorantów. Jest również inicjatorką powstania Stowarzyszenia Pacjentów z Układowymi Zapaleniami Naczyń Vasculitis oraz ekspertką naukową stowarzyszenia, zaangażowaną w szerzenie wiedzy na temat tej grupy rzadkich chorób. Jest aktywną propagatorką wiedzy poprzez m. in. wykłady dla pacjentów i wystąpienia w mediach. W 2021 roku jako członek zespołu badaczy została wyróżniona nagrodą zespołową III stopnia za cykl publikacji na temat układowych zapaleń naczyń. Habilitantka współpracuje z wieloma jednostkami naukowymi, medycznymi i technologicznymi, w Polsce i poza granicami kraju.

**Fragmenty recenzji Pani prof. dr hab. med. n. Beaty Naumnik:**

*„Dr Aleksandra Rymarz wykazuje się wielostronną działalnością dydaktyczną zarówno w przeddyplomowym kształceniu studentów, jak i w podyplomowym szkoleniu lekarzy. [...] Jest organizatorem i wykładowcą kursów z dziedziny nefrologii, chorób wewnętrznych i transplantologii klinicznej. W mojej opinii dr Rymarz jest wybijającym się dydaktykiem, ponieważ od kilku lat prowadzi przykliniczne Studenckie Koło Naukowe i sprawuje nadzór*

*merytoryczny nad pracami naukowymi powstającymi w ramach jego działalności, czego efektem są m.in. trzy wykazane publikacje. [...] Dr Aleksandra Rymarz nie uchyla się od działań popularyzujących nefrologię zarówno na łamach prasy jak i telewizji. Na szczególną uwagę zasługuje Jej aktywność w środowiskach pacjentów.[...]*”.

**Pan prof. dr. hab. med. Ryszard Gellert** zwraca uwagę na dorobek dydaktyczny Habilitanta szczegółowo wymieniając go na stronach 2-3 swojej recenzji.

**Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Krzysztofa Strojka**

*„Działalność dydaktyczna Kandydatki stanowi cenne uzupełnienie innych aktywności wymaganych dla uzyskania stopnia doktora habilitowanego.”*

**Fragmenty recenzji Pana prof. dr. hab. med. Michała Nowickiego:**

*„Dr med. Aleksandra Rymarz prowadziła też działalność dydaktyczno-szkoleniową i posiada osiągnięcia organizacyjne. W szczególności warto podkreślić prowadzenie przez habilitantkę koła Studenckiego Towarzystwa Naukowego afiliowanego przy jednostce w której jest zatrudniona.”*

**Wnioski końcowe z recenzji dorobku i osiągnięć Habilitantki**

**Wnioski z recenzji Pani prof. dr. hab. med. n. Beaty Naumnik:**

*„W podsumowaniu, po przeanalizowaniu dorobku naukowego, prac składających się na główne osiągnięcie naukowe, a także całokształtu działalności dydaktycznej, zawodowej i organizatorskiej, chciałbym jednoznacznie stwierdzić, że dr n. med. Aleksandra Rymarz spełnia wszystkie wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Wnioskuje o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów procedury związanej z nadaniem tego tytułu”*



### **Wnioski z recenzji Pana prof. dr. hab. med. Ryszarda Gellerta**

*„Dotychczasowy dorobek naukowy oraz recenzowane osiągnięcie naukowe, w mojej opinii niezwykle pomysłowe metodologicznie, oryginalne i nowatorskie, pozwalają mi z głębokim przekonaniem uznać, że wypełnione są warunki określone w art. 219.1.1 oraz art. 219.1.2) b) Ustawy o Szkolnictwie Wyższym i Nauce i wnioskować do Wysokiej Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego o nadanie dr n. med. Aleksandrze Rymarz stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna, specjalność nefrologia.”*

### **Wnioski z recenzji Pana prof. dr. hab. med. Krzysztofa Strojka**

*„Dr n. med. Aleksandra Rymarz jest aktywnym, w pełni ukształtowanym pracownikiem naukowym. Zgromadziła znaczący dorobek, zwielokrotniony po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych. Zarówno cykl prac stanowiących osiągnięcie naukowe, jak i pozostałe publikacje pod względem jakości i ilości spełniają ustawowe kryteria stawiane przed Kandydatami do stopnia doktora habilitowanego. Ponadto była promotorem pomocniczym w przewodach doktorskich i współpracowała z innymi ośrodkami co stanowi dodatkowe kryterium do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. W związku z powyższym wnoszę do Wysokiej Rady Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie o dopuszczenie dr n.med. Aleksandry Rymarz do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.”*

### **Wnioski z recenzji Pana prof. dr. hab. med. Michała Nowickiego**

*„Działalność naukowa w tym obejmująca cykl publikacji stanowiącego podstawę wniosku oraz działalność dydaktyczna i organizacyjna dr n. med. Aleksandry Rymarz dowodzą, że jest ona nie tylko dobrze wykształconym lekarzem i dydaktykiem ale też utalentowaną badaczką posiadającą predyspozycje do dalszego rozwoju naukowego już, jako samodzielna pracowniczka naukowa. Stwierdzam, że habilitantka posiada dorobek naukowy zgodny z wymogami awansu naukowego, o który wnioskuję. Cykl publikacji stanowiący osiągnięcie naukowe wynikające z przepisów ustawy wnosi istotny wkład w rozwój wiedzy w dziedzinach nefrologii i żywienia i posiada nie tylko znaczenie poznawcze ale też posiada implikacje praktyczne. Badania i obserwacje kliniczne habilitantki mają w znacznej części charakter nowatorski. Całokształt działalności naukowej i organizacyjno-zawodowej oraz cykl publikacji stanowiący podstawę wniosku dr med. Aleksandry Rymarz oceniam pozytywnie. Dlatego też wnoszę do Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego wniosek o dopuszczenie dr n. med. Aleksandry Rymarz do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego i nadanie jej stopnia doktora habilitowanego”.*

Pozytywne opinie na temat osiągnięć naukowo-badawczych, dydaktycznych oraz popularyzujących naukę wyrazili w czasie posiedzenia komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. n. med. Józef Langfort (przewodniczący komisji), prof. dr hab. med. n. Paweł Kamiński (członek komisji), płk dr hab. med. n. Paweł Krzesiński (sekretarz komisji).

### **Podsumowanie opinii Komisji Habilitacyjnej**

**Komisja stwierdziła większością głosów za – 5 (pięć), w stosunku do głosów przeciw – 0 (zero) i wstrzymujących się – 1 (jeden), że dorobek naukowy, osiągnięty przez dr n. med.**



**Aleksandrę Rymarz oraz cykl publikacji stanowią znaczące samodzielne osiągnięcie naukowe. Dr n. med. Aleksandra Rymarz spełnia kryteria dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne, zawarte w ustawie o stopniach i tytułach naukowych, co znalazło wyraz w przedstawionej Uchwale.**

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



prof. dr hab. n. med. Józef Langfort

Warszawa, dnia. 21 października 2022 roku

## PROTOKÓŁ

z prac Komisji Habilitacyjnej, powołanej uchwałą Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego nr 126/VII/2022 z dnia 18 maja 2022r, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) oraz uchwały nr 485 Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego z dnia 25 września 2019 w sprawie trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. n. med. Aleksandrze Rymarz, w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, specjalność nefrologia.

Skład Komisji:

Przewodniczący:

**prof. dr hab. n. med. Józef Langfort** – Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego PAN, Warszawa

Recenzenci:

**prof. dr hab. med. n. Beata Naumnik** – Uniwersytet Medyczny we Białymstoku

**prof. dr hab. med. n. Michał Nowicki** - Uniwersytet Medyczny w Łodzi

**prof. dr hab. med. n. Krzysztof Strojek** – Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

**prof. dr hab. med. n. Ryszard Gellert** – Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego, Warszawa

Członek:

**prof. dr hab. med. n. Paweł Kamiński** – Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa

Sekretarz:

**plk dr hab. med. n. Paweł Krześciński** – Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa

Przewodnicząca Komisji, **prof. dr hab. n. med. Józef Langfort**, za pośrednictwem sekretarza, w dniu 28 września 2022 r, poinformował członków komisji, że wszyscy recenzenci przesłali opinie o dorobku naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym Habilitantki. Wszystkim członkom komisji habilitacyjnej dostarczono w wersji elektronicznej komplet recenzji złożonych w postępowaniu habilitacyjnym. Następnie ustalono miejsce i czas posiedzenia komisji habilitacyjnej.

Posiedzenie komisji habilitacyjnej odbyło się w **dniu 21 października 2022r. o godz. 13.00 w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie**. Obradom przewodniczył przewodniczący komisji, **prof. dr hab. n. med. Józef Langfort**, który otworzył posiedzenie, witając uczestników. Następnie przewodniczący sprawdził obecność. Na posiedzeniu komisji było obecnych 6 spośród 7 osób uprawnionych do głosowania. Obecni osobiście w miejscu posiedzenia (WIM-PIB) byli: **prof. dr hab. n. med. Józef Langfort**, **prof. dr hab. med. n. Paweł Kamiński**, **plk dr hab. med. n. Paweł Krześciński**. Za pomocą technicznych środków komunikacji elektronicznej zapewniającej wielokierunkowy przekaz dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym udział w posiedzeniu



wzięli: prof. dr hab. med. n. Michał Nowicki, prof. dr hab. med. n. Krzysztof Strojek, prof. dr hab. med. n. Ryszard Gellert. Nie była obecna prof. dr hab. med. n. Beata Naumnik. **Niniejszym ||rzewodniczący stwierdził obecności wymaganej liczby członków komisji habilitacyjnej.** Następnie przedstawił on komisji habilitacyjnej programu posiedzenia.

Następnie sekretarz przedstawił sylwetkę Habilitantki, jej wykształcenie oraz przebieg kariery zawodowej. Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie recenzji przez recenzentów raz opinii pozostałych członków komisji na temat złożonego dorobku Habilitantki. Pierwszy swoją opinię przedstawił prof. Ryszard Gellert, podkreślając istotną wartość naukową dzieła i pozytywną rekomendację dotyczącą nadania dr med. Aleksandrze Rymarz stopnia doktora habilitowanego. Jako kolejny wypowiedział się prof. Michał Nowicki. Podkreślił, że dorobek naukowy (wartość punktacyjna i naukowa) dr med. Aleksandry Rymarz nie budzi wątpliwości jako dający podstawy do nadania ww. stopnia, zgłosił jednak zastrzeżenie formalne. Zauważył, że pierwsza z prac wchodzących w skład cyklu publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe opublikowana w roku 2016 w czasopiśmie Journal of Renal Nutrition powstała na podstawie badań przeprowadzonych przed uzyskaniem stopnia doktora nauk medycznych i była podstawą rozprawy doktorskiej habilitantki zakończonej obroną w roku 2014: „*W związku z tym, że badania te stanowiłyby podstawę do nadania zarówno stopnia doktora jak i stanowią istotny część osiągnięcia naukowego, które ma być podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego powziąłem wątpliwość czy taki dwukrotny awans na podstawie tego samego osiągnięcia badawczego jest zgodny z przepisami. Rada Naukowa WIM przedstawiła mi jednak w dniu 29.06.2022 roku odpowiedź Sekretarza Rady Doskonałości Naukowej wskazującą, że dorobek sprzed uzyskania stopnia doktora może wchodzić w skład osiągnięcia wykazywanego przy kolejnym awansie naukowym na stopień doktora habilitowanego i jest to zgodne z zapisami Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z roku 2018. Pomimo tego pozostaje wątpliwość dotycząca niezgodności takiej sytuacji z obowiązującym w trakcie podejmowania uchwały o powołaniu recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym dr med. Aleksandry Rymarz wewnętrznym aktem prawnym WIM tj. „Trybem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym” stanowiącym Załącznik do Uchwały Nr 485 Rady Naukowej z dnia 25 września 2019 r., który w paragrafie 2 pkt 2 stanowi, że: „W Instytucie za „cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych” opisujących wyniki badań naukowych przeprowadzonych po nadaniu stopnia doktora, uznaje się co najmniej trzy opublikowane oryginalne artykuły naukowe, o łącznym Impact Factor  $\geq 7$ , ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w których kandydat jest pierwszym autorem.. Prof. Nowicki zaznaczył, że nie podejmuje się zinterpretować tej niezgodności w kontekście przepisów dotyczących prowadzenia postępowania habilitacyjnego Zwrócił jednak uwagę, że Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w artykule 221 pkt 14.1 nadaje Senatowi uczelni lub Radzie Naukowej instytutu prawo do ustalenia szczegółowych (bardziej rygorystycznych) wymogów, które musi spełniać kandydat do awansu na stopień doktora habilitowanego (brzmienie tego zapisu Ustawy jest następujące: 4. Senat albo rada naukowa określi: 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego)”. W związku z tym Prof. Michał Nowicki zgłosił wniosek o zasięgnięcie opinii prawnej w tej sprawie przed podjęciem decyzji o*



nadaniu dr med. Aleksandrze Rymarz stopnia doktora habilitowanego przez Radę Naukową. Do uwagi odniósł się przewodniczący komisji, wskazując że ta wątpliwość powinna być rozstrzygnięta na poziomie Rady Naukowej WIM-PIB. Dodał konieczność uwzględnienie wyższości nadrzędnych, obowiązujących aktów prawnych, które jednoznacznie dopuszczają uwzględnienie dorobku naukowego sprzed doktoratu w cyklu prac stanowiących osiągnięcie naukowe. Sekretarz komisji zwrócił uwagę, że warunki trybu postępowania określone dla WIM-PIB spełniają łącznie 3 pozostałe prace cyklu, czyli nawet po wyłączeniu pierwszej pracy. Prof. Michał Nowicki w odpowiedzi na tą uwagę zauważył, że jego i innych recenzentów ocenie zostało poddane jednak osiągnięcie składające się z wszystkich czterech a nie trzech prac i wnioski z recenzji nie uwzględniają wyłączenia jednej z prac z cyklu. Przewodniczący komisji podsumował dyskusję stwierdzeniem, że uwaga ta powinna zostać zgłoszona Radzie Naukowej WIM-PIB, z sugestią zasięgnięcia opinii prawnej przed głosowaniem nad uchwałą Rady Naukowej WIM-PIB nad nadaniem dr med. Aleksandrze Rymarz stopnia doktora habilitowanego. Zwrócił się do sekretarza komisji z prośbą o przekazanie tej uwagi oraz poinformowanie członków niniejszej komisji o decyzjach podjętych w tej sprawie przez RN WIM-PIB. Jako następny swoją recenzję przedstawił prof. Krzysztof Strojek, potwierdzając pozytywną rekomendację zawartą w jej treści na piśmie. Pozytywną recenzję prof. Beaty Naumnik odczytał sekretarz komisji. Swoje jednoznacznie pozytywne opinie wyrazili również pozostali członkowie komisji: prof. Paweł Kamiński, dr hab. Paweł Krzesiński i podsumowujący tę część posiedzenie przewodniczący – prof. Józef Langfort.

Następnie sekretarz przedstawił informację o obowiązującym w danym postępowaniu trybie i zasadach głosowania, zaznaczając że głosowania będą jawne, ponieważ Habilitantka nie wносиła o głosowanie tajne. Zwrócił uwagę, że decyzję zapadają bezwzględną większością głosów.

W pierwszej kolejności przewodniczący przeprowadził głosowania nad poparciem nadania dr med. Aleksandrze Rymarz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Wyniki głosowania były następujące:

Liczba uprawnionych do głosowania - 7 osób

Liczba obecnych 6 osób, w głosowaniu wzięło udział 6 członków komisji

Oddano głosów: za – 5 (pięć); wstrzymujących się – 1 (jeden); przeciw – 0 (zero)

Wyniki podała przewodnicząca komisji, podsumowując głosowanie stwierdzenie, że **komisja poparła nadanie stopnia doktora habilitowanego dr med. Aleksandrze Rymarz.**

Następnie przewodniczący przeprowadził głosowania nad uchwałą wyrażającą pozytywną opinię komisji w sprawie nadania dr n. med. Aleksandrze Rymarz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Głosowanie poprzedziło odczytanie przez sekretarza komisji treści uchwały. Wyniki głosowania były następujące:

Liczba uprawnionych do głosowania - 7 osób

Liczba obecnych 6 osób, w głosowaniu wzięło udział 6 członków komisji

Oddano głosów: za – 5 (pięć); wstrzymujących się – 1 (jeden); przeciw – 0 (zero)



Wyniki podał przewodniczący komisji, podsumowując głosowanie stwierdzenie, że **komisja podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię komisji w sprawie nadania dr n. med. Aleksandrze Rymarz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.**

Następnie przewodniczący przeprowadził głosowania nad uzasadnienie ww. uchwały. Głosowanie poprzedziło odczytanie przez sekretarza komisji podsumowania uzasadnienia. Wyniki głosowania były następujące:

Liczba uprawnionych do głosowania - 7 osób

Liczba obecnych 6 osób, w głosowaniu wzięło udział 6 członków komisji


Oddano głosów: za – 5 (pięć); wstrzymujących się – 1 (jeden); przeciw – 0 (zero)

Wyniki podał przewodniczący komisji, podsumowując głosowanie stwierdzenie, że **komisja poparła uzasadnienie do ww. uchwały.**

Następnie przewodniczący przekazał członkom komisji informacje odnośnie do sposobu sporządzenia protokołu posiedzenia, obiegu dokumentów oraz zasad podpisywania dokumentów wytworzonych przez to gremium. Ustalono, że ewentualne uwagi zostaną zgłoszone w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania dokumentów wersji elektronicznej drogą mailową a następnie sekretarz komisji dokona odpowiednich korekt i prześle dokumentację do przewodniczącego komisji.

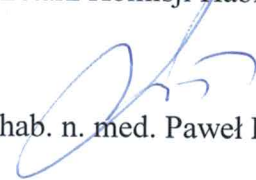
Następnie przewodniczący komisji habilitacyjnej dał możliwość zgłaszania przez członków komisji habilitacyjnej innych wniosków lub pytań, w tym przeprowadzenie dyskusji w tym zakresie. Wolnych wniosków nie zgłoszono. Wobec powyższego przewodniczący komisji zakończył posiedzenie komisji, dziękując jej członkom za udział w postępowaniu.

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej



prof. dr hab. n. med. Józef Langfort

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej



dr hab. n. med. Paweł Krześciński

Warszawa, dn. 21 października 2022 r.